



REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U BJELOVARU
SUDSKA UPRAVA
PREDSJEDNIK SUDA

Broj: 29 Su-445/2022-2

Bjelovar, 26. listopada 2022.

R J E Š E N J E

Trgovački sud u Bjelovaru, po predsjednici suda Mariji Petrini Kubici, odlučujući o zahtjevu predlagatelja BRONFORT s.p.r.l, Route de Comblain 33, B-4190 XMORIS, Kraljevina Belgija, zastupanog po punomoćnici Jasni Matičević, odvjetnici iz Zagreba, za izuzeće sutkinje Zlate Bašek Skrba, u stečajnom predmetu poslovni broj St-430/2021, koji se vodi nad dužnikom INAGRO d.o.o. za poljoprivrednu proizvodnju, trgovinu i usluge u stečaju, Križevci, Paška ulica 15, OIB: 97768400261, na temelju odredbe članka 74. stavak 1. Zakona o parničnom postupku ("Narodne novine", broj 53/91., 91/92., 58/93., 112/99., 88/01., 117/03., 88/05., 02/07., 84/08., 96/08., 123/08., 57/11., 148/11., 25/13., 89/14., 70/19. i 80/22., dalje: ZPP) i članka 5. stavak 2. Sudskog poslovnika ("Narodne novine", broj 37/14., 49/14., 8/15., 35/15., 123/15., 45/16., 27/17., 33/17. 34/17., 57/17., 101/18., 119/18., 81/19., 128/19., 39/20., 47/20., 138/20., 147/20., 70/21., 99/21., 145/21. i 23/22.), dana 26. listopada 2022.

r i j e š i o j e

Odbija se zahtjev predlagatelja BRONFORT s.p.r.l, Route de Comblain 33, B-4190 XMORIS, Kraljevina Belgija, za izuzeće od postupanja sutkinje Zlate Bašek Skrba u stečajnom predmetu ovoga suda poslovni broj St-430/2021.

Obrazloženje

1. Punomoćnica stečajnog vjerovnika BRONFORT s.p.r.l, Route de Comblain 33, B-4190 XMORIS, Kraljevina Belgija, Jasna Matičević, odvjetnica iz Zagreba, na skupštini vjerovnika održanoj 24. listopada 2022., u stečajnom predmetu ovoga suda poslovni broj St-430/2021, podnijela je zahtjev za izuzeće uredujuće sutkinje Zlate Bašek Skrba, temeljem odredbe članka 73. Zakona o parničnom postupku. Navodi da su postojali razlozi za izuzeće stečajnog upravitelja Zorana Bogojevića, jer od pokretanja stečajnog postupka odnosno od održavanja izvještajnog ročišta 26. svibnja 2022. pa do sada, nije poduzeo sve potrebne radnje u

svrhu utvrđenja stečajne mase vezano za upisane nezakonite terete u korist Ane Novosel. Smatra da je uređujući sudac svakako trebao donijeti odluku o ukidanju odluke skupštine vjerovnika i sam donijeti odluku o razrješenju stečajnog upravitelja, a kako to nije učinio smatra da navedeno ukazuje na pristranost uređujućeg suca i postojanje razloga za izuzeće te predlaže da se spis uputi predsjednici suda radi donošenju odluke o izuzeću.

2. Člankom 71. ZPP-a, koji se, temeljem odredbe članka 10. Stečajnog zakona ("Narodne novine", broj 71/15., 104/17., 36/22.), na odgovarajući način primjenjuje i u stečajnom postupku, propisano je u kojim slučajevima sudac ne može obavljati sudačku dužnost.

3. Prema toj odredbi sudac ne može obavljati sudačku dužnost:

- 1) ako je sam stranka, zakonski zastupnik ili punomoćnik stranke, ako je sa strankom u odnosu suovlaštenika, suobveznika ili regresnog obveznika ili ako je u istom predmetu saslušan kao svjedok ili vještak
- 2) ako stalno ili privremeno radi u pravnoj osobi koja je stranka u postupku
- 3) ako mu je stranka ili zakonski zastupnik ili punomoćnik stranke srodnik po krvi u pravoj liniji do bilo kog stupnja, a u pobočnoj liniji do četvrtog stupnja ili mu je bračni drug, izvanbračni drug ili srodnik po tazbini do drugog stupnja, bez obzira na to je li brak prestao ili nije
- 4) ako je skrbnik, usvojitelj ili usvojenik stranke, njezina zakonskog zastupnika ili punomoćnika
- 5) ako je u istom predmetu sudjelovao u postupku pred nižim sudom ili pred kojim drugim tijelom
- 6) ako je u stečajnom postupku u povodu kojega je došlo do spora sudjelovao ili sudjeluje kao stečajni sudac ili član stečajnog vijeća i
- 7) ako postoje druge okolnosti koje dovode u sumnju njegovu nepristranost.

4. Imajući u vidu navode zahtjeva za izuzeće, predlagatelj očitito smatra da u ovom slučaju postoje radnje koje dovode u sumnju nepristranost stečajne sutkinje Zlate Bašek Skrba (članak 71. točka 7. ZPP-a).

5. Sukladno članku 74. stavak 4. ZPP-a, stečajna sutkinja je dala izjavu u kojoj navodi:

- da je u stečajnom postupku nad dužnikom INAGRO d.o.o. za poljoprivrednu proizvodnju, trgovinu i usluge u stečaju, Križevci, Paška ulica 15, OIB: 97768400261, 24. listopada 2022. skupština vjerovnika donijela odluku kojom se ne prihvaća prijedlog za razrješenje stečajnog upravitelja Zorana Bogojevića radi nesavjesnog obavljanja dužnosti, dok je punomoćnica vjerovnika BRONFORT s.p.r.l, Route de Comblain 33, B-4190 XMORIS, Kraljevina Belgija, Jasna Matičević, odvjetnica iz Zagreba, navela kako smatra da sud po službenoj dužnosti treba donijeti odluku o razrješenju stečajnog upravitelja Zorana Bogojevića i to odmah na skupštini

vjerovnika te da je njen prijedlog zapravo prijedlog za ukidanje odluke skupštine vjerovnika

- da je kao uredujuća sutkinja rješenjem donesenim na samoj skupštini odbila zahtjev za ukidanje odluke skupštine vjerovnika kao neosnovan, smatrajući da stečajni upravitelj Zoran Bogojević nije nesavjesno obavljao dužnost i da odluka o neprihvatanju prijedloga za razrješenje donesena na skupštini vjerovnika nije protivna zajedničkom interesu stečajnih vjerovnika

- da je punomoćnica vjerovnika BRONFORT s.p.r.l, nakon toga podnijela zahtjev za izuzeće uredujućeg suca navodeći, kao i ranije tijekom postupka, da su postojali razlozi za izuzeće stečajnog upravitelja Zorana Bogojevića te da je uredujući sudac svakako trebao donijeti odluku o ukidanju odluke skupštine vjerovnika i sam donijeti odluku o razrješenju stečajnog upravitelja, a kako to nije učinio smatra da navedeno ukazuje na pristranost uredujućeg suca i da time postoje razlozi za izuzeće

- da time što je donijela odluku, sukladno odredbi članka 108. stavak 1. i 2. Stečajnog zakona, o zahtjevu za ukidanje odluke skupštine vjerovnika, ne postoji njena pristranost u ovom postupku, niti prema kojem od sudionika postupka, niti postoji bilo koji drugi razlog za njeno izuzeće, niti okolnosti koje bi dovodile u sumnju njenu nepristranost.

6. Radi donošenja odluke o zahtjevu za izuzeće stečajne sutkinje Zlate Bašek Skrba izvršen je uvid u spis ovoga suda poslovni broj St-430/2021. Uvidom u spis utvrđeno je da su navodi izjave stečajne sutkinje točni.

7. Zahtjev za izuzeće nije osnovan.

8. Imajući u vidu odredbu članka 71. točka 7. ZPP-a za izuzeće suca potrebno je da podnositelj zahtjeva dokaže postojanje konkretnih subjektivnih okolnosti koje dovode u sumnju nepristranost suca.

9. Iz uvida u stečajni spis proizlazi da podnositelj zahtjeva nije zadovoljan prije svega radom stečajnog upravitelja, a posljedično tome i radom stečajne sutkinje Zlate Bašek Skrba.

10. Razlozi koje navodi predlagatelj nisu razlozi za izuzeće koji se mogu podvesti pod odredbu članka 71. točka 7. ZPP-a. Činjenica da stečajna sutkinja nije donijela odluku o razrješenju stečajnog upravitelja Zorana Bogojevića, iako je to podnositelj prijedloga kao stečajni vjerovnik zahtijevao i predlagao, sama po sebi nije dovoljna za utvrđenje da postoje razlozi za izuzeće sutkinje.

11. Svrha instituta izuzeća suca je osigurati pravo stranaka da im sudi nepristrani sudac. Na temelju zahtjeva za izuzeće predsjednik suda nije ovlašten ispitivati je li sudac u konkretnom slučaju pravilno primijenio odredbe zakona kojim je propisano postupanje. Konkretno u ovom slučaju to je Stečajni zakon. O tome je li

Stečajni zakon ispravno primijenjen može se odlučivati samo u okviru stečajnog postupka, ukoliko nezadovoljna stranka uloži propisani i dozvoljeni pravni lijek.

12. Slijedom navedenog, ocjenjuje se da nisu ispunjene pretpostavke za izuzeće sutkinje Zlate Bašek Skrba od postupanja u stečajnom postupku koji se vodi pod poslovnim brojem St-430/2021, budući da ne postoje okolnosti koje dovode u sumnju njenu nepristranost

P r e d s j e d n i c a

Marija Petrina Kubica

POUKA O PRAVNOM LIJEKU: Protiv rješenja kojim se zahtjev za odbija nije dopuštena posebna žalba (članak 74. stavak 5. ZPP-a).

Broj zapisa: **eb313-f3d14**

Kontrolni broj: **0751b-0413c-5ad2f**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=MARIJA PETRINA KUBICA, L=BJELOVAR, O=TRGOVAČKI SUD U BJELOVARU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Bjelovaru** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.